



Mission évaluation des politiques publiques
Mission démocratie locale

Compte-rendu de la Commission d'évaluation des dispositifs de démocratie locale

Mardi 12 Mars, Salle 1 Hôtel de Ville, 18h15 à 20h15

Membres de la Commission présent-es :

- Habitant-es : Laure Cubas ; Christian Dupré ; Selma Fortin ; Aline Médina ; Isabelle Morineaux ; Michel Paume ; Michelle Sy ; Daniel Vanlaethem
Présence confirmée et n'a pu se présenter : Louise-Hortense Dibam ; Alain Hilaire
- Elu-es : Antoine Back ; Annabelle Bretton
- Agent-es : Diego Fernandez-Varas
Présence confirmée et n'a pu se présenter : Madeleine Bougnoux

Animation :

- Agnès Bergeret
- Noémie Soson Texereau

Excusé-es :

- Habitant-es : Lucie Boutou ; Soumaila Kaba ; Ludovic Laurent ; Giselle Poujoulat ; Guy Waltisperger
- Elu-es : Katia Bacher ; Cécile Cenatiempo ; Nicolas Kada ; Gilles Namur
- Chercheuses : Hélène Balazard ; Chloé Berut

Ordre du jour

- État des lieux Jeunes et Participation citoyenne
- Formulation et priorisation des questions évaluatives pour l'étude 2024

1. État des lieux Jeunes et Participation citoyenne

1.1 Evaluation et questions évaluatives : : kézako ?

- Pourquoi évaluer ?

- L'évaluation a pour objet de mesurer si, dans quelle mesure, comment une politique a atteint ses objectifs, et quels effets attendus et inattendus elle a produit.

On évalue pour :

1. Produire des connaissances sur une action publique et ses effets
2. Juger de la valeur d'une action publique
3. Améliorer l'action publique

- **Qu'est ce qu'une question évaluative ?**

1. Dimension normative : A-t-on réussi à ? Dans quelle mesure ?
2. Dimension de connaissance : Qui ? Quoi ?
3. Dimension instrumentale : Comment ?

1.2. Les jeunes, leurs relations au politique, et leurs formes d'engagement

- **Tranche d'âge proposée pour l'enquête : 16-25** (aux vues des différentes études chiffrées sur les jeunes de Grenoble et l'âge des participant-es aux différents dispositifs).
- **La diversité des jeunes Grenobloises et les difficultés auxquelles elles font face.**
Les données présentées sont issues des recensements 2018 et 2020 de l'Insee et de l'Analyse des besoins sociaux « Avoir moins de 25 ans à Grenoble » parue en 2022 :

En 2018 selon l'Insee, les jeunes de 15 à 24 représentent près de 21 % et les jeunes de 15 à 29 ans représentent près de 30 % de la population Grenobloise :

15-19 ans : 7,70 %

20-24 ans : 13,06 %

25-29 ans : 9,38 %

Les jeunes – et notamment les jeunes hommes - sont sur-représentés à Grenoble par rapport à la pyramide des âges de la population française : cela peut être expliqué par l'importante population étudiante, et notamment la présence d'écoles d'ingénieurs, au recrutement plutôt masculin.

En 2018, selon l'Insee il y a 16 % d'étudiants parmi la population à Grenoble.

Les jeunes sont sur-représentés dans les secteurs 1 et 5, et sous-représentés dans le secteur 4, par rapport à la répartition de la population grenobloise.

Selon l'Analyse des besoins sociaux, 34 % des 280 jeunes interrogés vivent seules dans un logement où le loyer est payé par leurs parents et 34 % vivent seuls dans un logement où ils paient le loyer ou sont propriétaires.

En 2018, selon l'Insee le taux de chômage des 15 à 24 ans est de 23,10 % et 46 % des jeunes en activité ont un emploi dit précaire.

Selon l'Analyse des besoins sociaux, 57 % des 280 jeunes interrogés sont seulement en études, 21 % cumulent études et emploi, 12 % sont seulement en emploi et 10 % ne sont ni en études ni en emploi ni en formation.

Selon l'Analyse des besoins sociaux, 47 % des enquêtés se sentent souvent déprimés et souvent stressés.

- **Revue de littérature analysant la participation des jeunes, leurs engagements et leurs relations au politique :**

Les facteurs de non-participation des jeunes relevés par l'Avis du CESE « Engagement et participation démocratique des jeunes » paru en 2022 sont liés à la perte de la confiance en les institutions et peuvent être résumés de la manière suivante :

→ peu de politiques publiques dédiées aux jeunes

→ le profil des personnalités politiques est trop éloigné des jeunes

- le temps des politiques publiques est en inadéquation avec le quotidien des jeunes
- ils rencontrent des difficultés à être considérés comme des citoyen-nes « à part entière » (accès au droit, autonomie...).
- Des préjugés désignent les jeunes comme « irresponsables » ?

Les répertoires d'engagement et de participation des jeunes sont caractérisés comme suit par l'Avis du CESE et l'ouvrage de Tom Chevalier et Patricia Loncle paru en 2021 « Une jeunesse sacrifiée ? » :

- la participation formelle (institutionnelle)
- la participation non-formelle (association)
- la participation informelle (pas de structure organisée)

L'ouvrage analyse des mouvements de participation portés par la jeunesse comme : « à forte portée politique, tout en étant « non formelle », c'est-à-dire à la fois au-dehors des institutions tout en conservant des liens institutionnels pour faire évoluer l'action publique »

- **Présentation du projet éducatif de Grenoble 2022-2027 portant l'objectif de sensibiliser les jeunes à la citoyenneté et à la participation**

1.3. Les dispositifs participatifs locaux et la jeunesse

- **Les différents dispositifs de démocratie locale pour lesquels nous avons des données chiffrées:**

Dispositifs généralistes	Dispositifs Jeunes
Budget Participatif (BP) Fonds de Participation des habitant-es (FPH) Ateliers citoyens (passés et en cours) Chantiers Ouverts au Public (COP) Végétalise ta Ville Interpellation Engagements volontaires solidaires	Chantiers Jeunes (16-20 ans) Regards croisés (16-25 ans) Fonds initiatives jeunes (16-25 ans) Emergences Divercities (20-30ans)

- **Les objectifs de ces dispositifs** (mis en exergue dans les délibérations et la communication sur ces dispositifs)

Dispositifs de participation	-Inclusivité -Implication de tous les publics -Pouvoir d'agir -Emancipation
Dispositifs de «coopération»	-Valorisation de l'expertise de tous-tes -Être considéré-es comme des acteur-ices à part entière -Sensibilisation aux Communs -Modifier son cadre de vie -Pouvoir d'agir

Dispositifs jeunes	<ul style="list-style-type: none"> -Engagement -Compétences techniques -Solidarité -Sensibiliser aux enjeux de société -Eco-responsabilité -Implication citoyenne -Autonomie -Visibilité des jeunes dans la Ville -Laisser la parole à la jeunesse
--------------------	---

2. Élaboration des questions évaluatives

Présentation de trois questions d'évaluations sur les jeunes grenobloises, leurs rapports à la participation et à leurs engagements ; vues comme des pistes de réflexion pour alimenter l'élaboration des questions par la Commission :

Q1 : *Dans quelle mesure l'inclusivité des publics jeunes a été réalisée dans les dispositifs de Démocratie Locale ? Quels peuvent en être les facteurs favorisants ou défavorisants ?*

Q2 : *Dans quelle mesure la participation citoyenne peut être comprise dans le répertoire d'engagements des jeunes grenoblois ? Quels sont ces répertoires d'engagement ?*

Q3 : *Dans quelle mesure les objectifs d'effet (autonomie, sensibilisation, engagements,...) sont-ils atteints ? Les jeunes voient-ils leur pouvoir d'agir augmenter ?*

Ces questions peuvent être posées :

- pour les dispositifs généralistes
- pour les dispositifs jeunes
- en réalisant une comparaison entre les deux

Travail en deux groupes

- **Par groupe, réflexion et choix de trois questions évaluatives à potentiellement étudier :**

Réflexion à partir des objectifs des dispositifs :

- Quels sont les objectifs des dispositifs qui nous semblent les plus importants, que nous souhaitons étudier ? Quelles questions évaluatives découlent de ces objectifs ?
- Y a-t-il d'autres objectifs que ces dispositifs devraient couvrir ? Quelles questions découlent de ces « nouveaux » objectifs ?
- Chacune de nos questions concerne-t-elle les dispositifs généralistes, Jeunesse ou les deux ?

- **Restitution des questions :**

Les 2 groupes restituent leurs questions, rassemblées ici par thème.

Q°	Groupe	Objectifs enjeux	Question	Dispositifs à étudier Méthode
Thème 1 : Inclusivité				
1	Gr2	implication et inclusivité	Quelle a été la participation des jeunes aux dispositifs généralistes et qu'est-ce qui a amené les jeunes à cet engagement ?	Généraux
2	Gr1	implication et inclusivité	Dans quelle mesure les dispositifs de participation favorisent l'inclusivité et l'implication citoyenne de tous les publics jeunes ?	
3	Gr2	identifier et répondre aux besoins des jeunes, + sensibilisation à la citoyenneté	Parmi les cibles des projets, des dispositifs participatifs, quelle part est à destination de la jeunesse ? (et répond-elle à leurs besoins ?)	CCI, BP, FPH, Végétalise ta Ville....
Thème 1 : motivations à s'engager, facteurs d'engagement / facteurs de participation				
4	Gr1	pouvoir d'agir, renforcement et découverte de la citoyenneté	Quelle est la perception des jeunes des dispositifs ? Quelles sont les motivations des jeunes pour s'impliquer dans les dispositifs ? Est-ce qu'ils sont motivés par : Pouvoir d'agir, expression/prise de parole, découverte de la citoyenneté	Interroger des jeunes qui ont participé à des projets participatifs et d'autres qui n'ont pas participé
5	Gr2	pouvoir d'agir, augmentation de la participation citoyenne, sensibilisation aux communs, modifier son cadre de vie	Existe-il des facteurs d'engagement qui ont amené à la participation des jeunes ? Quel intérêt/ motivations trouvent-ils à participer ? Quels sont les facteurs de réussite des dispositifs Jeunesse ? Ces facteurs d'engagements des jeunes amènent-ils à la participation (sur d'autres dispositifs) et à une citoyenneté active ?	Emergences, Chantiers Jeunes, regards croisés, divercities / FPH <u>méthode</u> : entretiens de jeunes par des jeunes (par ex. Emergences) , interroger des jeunes via des associations sportives
1	Gr 2	implication et inclusivité	Quelle a été la la participation des jeunes aux dispositifs généralistes et qu'est ce qui a amené les jeunes à cet engagement ?	Généraux

3. Cadrage suite à la Commission 7.

A partir des questionnements formulés lors de la Commission 7, Noémie Soson Texereau et Agnès Bergeret-Mars élaborent le cadrage suivant :

QUESTIONS EVALUATIVES

- Reformulation des questions à l'issue de la Commission, par la mission Evaluation des

politiques publiques :

Question 1 . Dans quelle mesure les dispositifs de participation (généralistes comme jeunesse) ont-ils favorisé l'inclusivité et l'implication citoyenne de tous les publics jeunes ?

- **Quelle a été / est la part de jeunes parmi les participants dans les dispositifs généralistes ?** Quel a été le profil sociologique de cette tranche d'âge ?
- Des moyens ont-il été mis en œuvre pour favoriser la participation des Jeunes et lesquels ?

- **Quels ont été / sont les profils sociologiques des jeunes participants aux dispositifs Jeunesse ?**
- Des moyens ont-il été mis en œuvre pour favoriser la participation de jeunes *diversifiées*, et lesquels ?

- **Quelle est la part des projets des dispositifs participatifs généralistes ciblant les publics jeunes (sensibilisation de jeunes, participation de jeunes à la construction du projet, jeunesse bénéficiaire du livrable du projet, etc...) ?**
- *Ces projets répondaient-ils à des besoins exprimés par des jeunes (à l'initiative du projet / a posteriori) ? Cette question ne pourra pas être traitée du fait de l'absence d'informations.*

Question 2. En quoi et comment les dispositifs participatifs parviennent-ils à rencontrer (correspondent avec) des motifs et des facteurs d'engagement des Jeunes ?

- **Quels sont les répertoires d'engagement des jeunes participants des dispositifs Jeunesse ?**
- **Quelles ont été / sont les motivations des jeunes participants des dispositifs Jeunesse ? En quoi les objectifs d'effets des dispositifs ont rencontré / rencontrent leurs motivations, leurs attentes ?**
- En quoi les moyens développés dans les dispositifs Jeunesse pour favoriser leur participation ont-ils « fonctionné » / les jeunes y sont-ils sensibles ?
- **Quelles ont été / sont les motivations des jeunes participants des dispositifs généralistes ? En quoi les objectifs d'effets des dispositifs ont rencontré / rencontrent leurs motivations, leurs attentes ?**

- Quels sont les répertoires et facteurs d'engagement des jeunes grenoblois en général ? (Question de portée ambitieuse, qui sera traitée approfondie par un doctorat CIFRE entre 2024 et 2027)

- **Dans quelle mesure les jeunes participants des dispositifs Jeunesse sont-ils entrés ensuite dans une citoyenneté active ? Ont-ils participé à d'autres dispositifs participatifs de la ville ?**

Ebauche GRILLE d'ANALYSE :

- **Répertoire d'engagement**
 - Sensibilité (s'informer, s'intéresser, causes qui tiennent à cœur, avoir un avis défendre

- son opinion)
 - engagements citoyens informels et non-formels (aller à des conférences, signer pétitions, vote, engagement dans une association, un collectif militant, donner, manifester, boycotter, désobéissance civile)
 - Engagements citoyens formels (être syndiqué, engagement dans un parti politique, faire grève, participer à des dispositifs de démocratie locale)
- **Les facteurs d'engagement :**
 - Volet Jeune**
 - Situation socio-économique (CSP, « classe aisée – modeste »)
 - Engagements citoyens de l'environnement social
 - Volet Dispositif**
 - Information, Accessibilité, Accompagnement, encadrement, qualité d'animation, reconnaissance-considération.
- **Les motifs d'engagement**
 - Devoir civique (remplir son devoir de citoyen, pour l'intérêt général)
 - Recherche de sociabilité
 - Intérêt personnel (préoccupations individuelles et collectives sur le cadre de vie, sa situation financière, son emploi, son logement...)
 - Enrichissement cognitif
 - Apprentissage, compétences pratiques
 - Découverte, informations, connaissances théoriques

MÉTHODES

- Analyse des **données sociologiques** des participants dans les dispositifs généralistes et Jeunesse – **dans la limite des données disponibles.**
Des données pourront être complétées lors de la passation d'un questionnaire.
- Analyse des **cibles de projets** dans les dispositifs généralistes .
 - Analyse documentaire et entretiens de porteurs de projets/agents (BP, COP, FPH, ACRE)
- Moyens mis en œuvre :
 - Entretiens Agents Dispositifs Jeunesse et généralistes (BP, COP)
- Motifs et facteurs d'engagements
 - *Questionnaires Jeunes dispositifs généralistes COP 2024, ACRE, Covid, Interpellation / Jeunesses (+ jeunes en général, hors dispositifs, via réseaux sociaux)*
 - *Entretiens*
 - *Entretiens croisés Jeunes-Jeunes (en lien avec Emergences)*
 - *Audition de jeunes en commission.*
 - *Observations / entretiens-questionnaires sur la base du questionnaires lors des :*
 - Chantier Ouvert au Public « jeunes », Chaufferie, semaine 15 avril
 - Emergences : Session 20 avril Mon quartier en débat – dans le cadre des élections européennes
 - Chantiers Jeunes : 17 Avril - speed dating ; 22-26 avril : chantier ; 27 avril : bilan chantier
 - Service Civique : journée « laïcité, valeurs de la république »

Dates envisagées et programmes Prochaines Commission :

- 21 mai : Commission 8 - si possible : Audition de jeunes
- 2 juillet : Commission 9 - Partage de résultats et préconisations

Mobilisation des membres de la Commission :

- Si vous souhaitez et pouvez :
 - participer à l'élaboration du questionnaire (être testeur) → semaine du 8 avril.
 - transmettre le questionnaire ; communiquer des contacts de jeunes
 - organiser des échanges avec des jeunes
 - participer à des échanges avec des jeunes qui sont organisés par Noémie
- MERCI de prendre contact avec Noémie Soson Texereau.