

Atelier d'initiative citoyenne – « Transformer la place Saint-Bruno pour diminuer les nuisances liées au trafic »

Compte-rendu de la 2eme séance le 4/10/2025

Lieu : Place St Bruno + MDH Chorier Berriat

Durée : 9h30-17h

Participant-e-s : 14 personnes présentes pour cette seconde étape sur un panel initial de 24 personnes tirées au sort (17 personnes présentes à la première séance)

Ordre du jour de la séance

Matinée

- Tour de la place St Bruno et de ses abords
- Auditions des acteurs du quartier sur trois thématiques :
 - Aménagement
 - Sécurité / Prévention
 - Vie de quartier (propreté, animation, commerces)

Midi – repas partagé

Après-midi

- Échanges en plénière à partir des contributions de Christian Belpaire (Etude de sûreté et d'aménagement de la place) et de Sebastian Roché (Sociologue CNRS)
- Travail en groupe sur les pistes d'actions et priorisation
 - Aménagement
 - Sécurité / Prévention
 - Vie de quartier (propreté, animation, commerces)

1. Tour de la place St Bruno et de ses abords

Animation : Jonathan L'Ecolier, directeur de territoire secteur 1.

Support distribué à tous les participants : document de synthèse des enjeux et propositions de la place St Bruno (livret de facilitation graphique).

Lieux parcourus et problématiques identifiées :

- **Le passage du marché :**
 - Sécurisation du passage pour les piétons, mais avec des mésusages (cache de drogue)

- Projet d'occupation positive de l'espace public. Exemple : installation de jardinière. Mais actuellement plutôt à l'abandon car installation régulièrement abîmées ou servant de planque.
- Travaux sur la bibliothèque avec perspective de travailler sur les dimensions intérieur / extérieur, avec de grandes baies vitrées donnant sur ce passage, et la possibilité d'installation d'une terrasse.

=> Problématique de la sécurité des agent-es de la bibliothèque, et demande de fermeture de passage du marché (cf. projet terrasse extérieur)

=> Problème de l'accès piéton/garage au niveau de l'habitat partagé, certains habitant-es de la copropriété ne souhaitant pas cette fermeture

=> Voir également l'interpellation citoyenne « [Pour une concertation sur le projet de fermeture du Passage du Marché](#) »

- **Rue Nurserey :**

- Concernée par le projet de piétonisation /pose problème en terme de report de circulation
- Rue actuellement pas très engageante qui mériterait d'être réaménagée + nettoyée

- **Rue Edgar Quinet :**

- Belle perspective sur l'église Saint-Bruno, qui gagnerait à être mise en valeur
- actuellement pb du passage des camions dans cette rue et de l'étroitesse des trottoirs => suppression du stationnement sur un des 2 côtés qui permettrait de gagner de la place ? Revoir aussi le sens de circulation sur cette rue. ? Piétoniser ?
=> Question en terme de stationnement disponible si beaucoup de places supprimées
- Problème des containers souvent posés de manière anarchique sur les trottoirs et la rue
=> Réflexion sur des containers aériens

- **Rue Michelet :**

- Beaucoup de commerces présents sur cette rue / souci en terme de trottoirs trop étroit
- Problème des containers également avec expérimentation à venir sur la mise en place de points d'apports volontaires (à la place des containers poubelles) et fermeture de cette rue à la circulation le lundi pour passage des camions de ramassage
- Piétoiniser cette rue semble très compliqué car paxe central sur la desserte de la Place
- Travail également engagé entre la Ville/la Métro et les commerçants pour organiser des évènements et se monter en association (comme l'Union des commerçants Label Ville)

- **Abords de l'Église Saint Bruno :**

- Très sale, beaucoup d'encombrants et anarchique, avec du mobilier urbain dont on ne sait plus trop à quoi ça sert (ex : potelet, ...) => réflexion à avoir sur ce pourtour

- **Marché :**
 - le plus grand de Grenoble, avec un double usage puisque parking après
 - Stationnement désormais payant depuis l'été.
 - Réflexion sur la piétonisation de la Place doit être pensée en lien avec la suppression de ces places de stationnements => quelle possibilité de report, sachant qu'une grande partie des riverains de la place n'ont pas les moyens d'avoir un garage ? Autre élément : collège et EHPAD à proximité = source de passage et de stationnement dans le quartier => Etude globale sur le stationnement à avoir. A noter que l'option « parking sous-terrain » coûterait très cher
- **Toilette publique :** projet de fresque murale (street art) en cours
- **Square Saint-Bruno :**
 - Installation de la Dragonne : projet lauréat d'un budget participatif, qui a permis de faire revenir les familles. Mais le sol (copeaux) de bois peut aussi servir de cache....
 - Espace fraîcheur avec des jets d'eaux
 - Banc/ Tables : conflit d'usage entre l'utilisation de ces équipements par les dealers, mais aussi par les habitants/les familles => difficile de les enlever
 - Actuellement, un nouveau projet lauréat au Budget participatif pour des équipements ludiques + végétalisations sur ce square : voir [ici](#)
- **Ancien commissariat :**
 - Espace actuellement vide, et projet à définir
 - Un projet de Dojo a été déposé au Budget participatif, mais n'a pas été retenu (voir [ici](#)). Ce projet fait maintenant l'objet d'une interpellation citoyenne [« Redonnons vie à l'ancien commissariat de Saint-Bruno : un dojo inclusif pour tous »](#)

2. Auditions des acteurs du quartier

Avant le travail en groupe, intervention d'un représentant de l'Union de Quartier (Bruno Lescure) en plénière. Le représentant explique que l'union de quartier aurait préféré des auditions en plénière, et qu'elle ne souhaite donc pas participer aux auditions en petits groupes. Distribution d'un document de synthèse sur la contribution de l'union de quartier sur les enjeux de la lutte contre les nuisances liées au trafic sur la place St Bruno.

Groupe Aménagement

Acteurs auditionnés :

- Simon Labouret, directeur de projet mobilité et circulation apaisée, mission aménagement des espaces publics, ville de Grenoble

- Francesca Motter, architecte, service Urbanisme, Ville de Luxembourg (présentation sera disponible dans le cloud des réceptions)

Synthèses des échanges :

Sujets / problématiques	Questions à approfondir	Pistes d'actions
* Entrées / sorties de véhicules sur la place * Arborisation de la place * Stationnement sur la place et autour * Dégradations * Gestion des déchets * Passage du marché et Bilbiothèque * Aménagements pour faciliter les interventions policières : caméras, éclairage public	* Quel impact de la piétonnisation + chicanes sur le deal ? * Quel impact du passage en stationnement payant de la place St Bruno ?	* Rendre la place plus attractive pour donner envie aux gens de venir et rester (conséquence souhaitée sur le deal : moins d'attrait pour cette place ?) : • événements • commerces, terrasses • parcs, jeux • améliorer la propreté • rafraîchir la place : plantation arbres / halles / pergolas végétales... * Si possible, supprimer le parking sur la place du marché * Circulation : un axe pour entrer, un axe pour sortir et piétonniser le reste pour permettre plus de places aux terrasses

Groupe Sécurité / Prévention

Acteurs auditionnés :

- Norbert Cariou, Directeur Prévention et gestion des risques, ville de Grenoble

Synthèses des échanges :

Sujets / problématiques
* Actions de médiation : → les CLSPD (Comités locaux de sécurité et prévention de la délinquance) => 6 à Grenoble (obligation légale:1) permettant des remontées d'infos sur le terrain et les traiter avec les partenaires du territoire → TIJ (travaux d'intérêt général): justice réparatrice , avec des parcours pédagogiques pour les jeunes. Taux de récidive faible → Dispositif de médiation Parc et jardins: dans 80% des cas la médiation fonctionne * Action de prévention sur la jeunesse // l'emploi des jeunes → travail du CODASE → Mais spécificité de la Place Saint-Bruno => les jeunes ne sont pas de Grenoble et changent tous les 15 jours => difficile de faire un travail au long cours → exploitation des difficultés des jeunes primo-arrivants par les dealers (Grenoble: centre de demande d'asile de toute la région AURA)

*** Action de prévention côté “accompagnement des parents” // action autour du civisme?**

*** Continuum de sécurité et tensions sur les missions des polices nationale et municipale:**

- pb d'effectif dans la Police nationale (PN) qui doivent prioriser => abandon de leur mission de police de proximité et action “It & go” (opération coup de point) qui impacte tout l'espace public (stress)
- Tension sur la police nationale et municipale (PM) au détriment de la police du quotidien (vols, petits trafics, ...) dont 80% n'est pas traité
- Tension pour que la PM assure plus de missions et notamment rejoigne la PJJ (enquête) mais cela enlèverait du personnel de la PM sur le terrain, dc pas souhaitable
- Expérimentation actuelle: les Brigade de proximité au Village Olympique

*** Coordination police nationale // municipale: oui quelques exemples**

- Centre hypervision
- 10 opérations conjointes en moyennes /mois
- 9 ETP de la PM qui travaille à la PN

*** Sécurité publique versus tranquillité publique:**

- La police municipale intervient sur le 2^e axe, à savoir
 - contravention
 - dispositif de médiation
- Par ailleurs, difficulté sur les zones sensibles: assurer la sécurité des agents de la PM

*** Caméra Vidéo-surveillance :**

- effets sur le trafic: déplacement ou changement des modalités de trafic
- va perturber un peu le trafic sur un temps – à coupler avec des opérations aménagement dans une optique de “ralentir” le trafic (cf. Prévention situationnelle)
- sur la Place, 1 seule caméra à 360° => suffisant a priori (et problème de végétation et dégradation éventuelle pour en installer d'autres – coût d'1 caméra : 24000€)

*** Prévention situationnelle:**

- travailler sur le volet aménagement de la Place: revêtement, voirie, éclairage, obstacle aux trotinettes
- arrêté interdisant les trotinettes sur la Place : pose la question des aménagements pour le faire respecter

Questions
* Quelles sont les initiatives prises ? * Priorité ? * Pourquoi pas de coordination suffisante entre police municipale et police nationale ? * Quelles sont les difficultés rencontrées par le service de prévention ? * Questions de récidive ? * Quelle stratégie à adopter ?

Groupe Vie de quartier (propreté, animation, commerces)

Acteurs auditionnés :

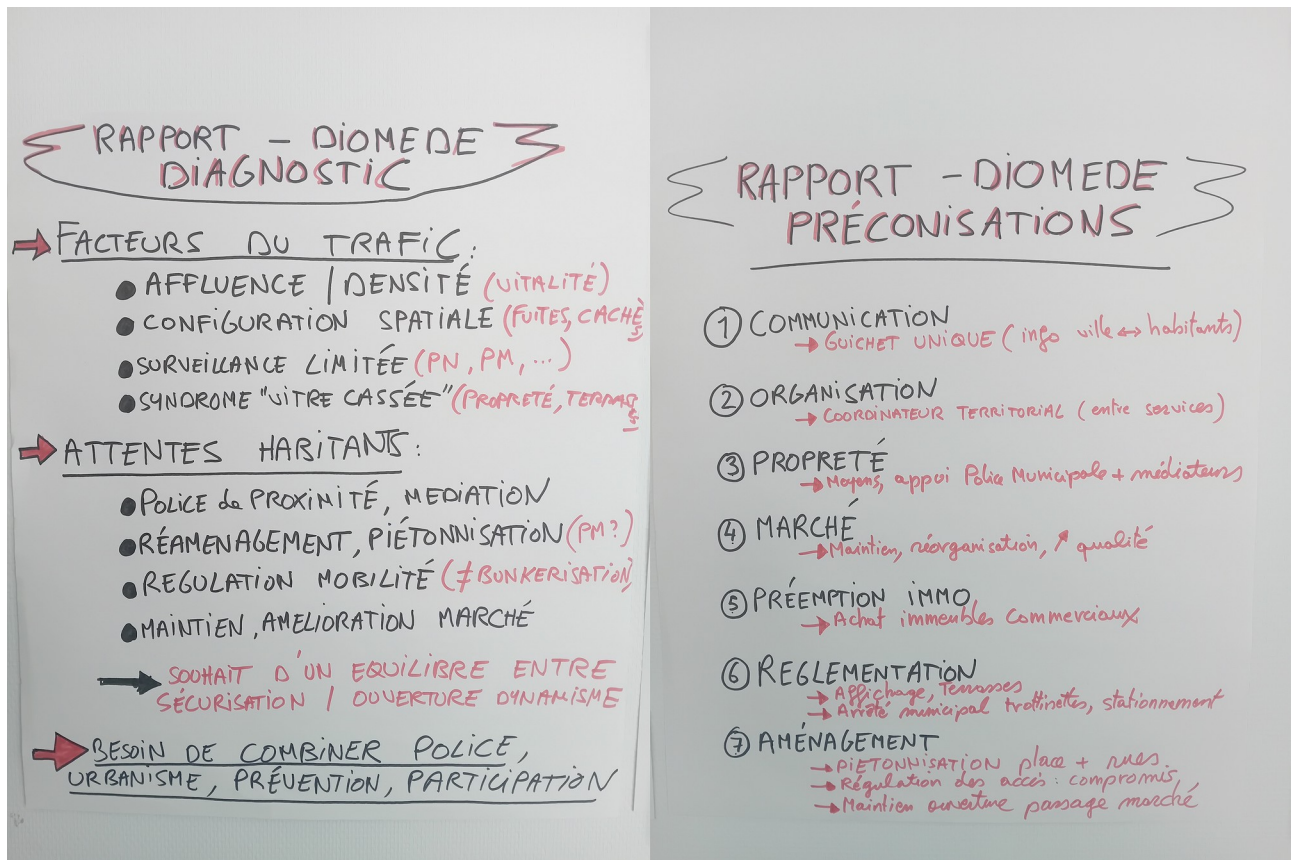
- Wasfi, représentant de l'union des commerçants,
- Sandrine, représentante de l'association cuisine sans frontières
- Jonathan L'Ecolier, directeur de territoire secteur 1

Synthèses des échanges :

Sujets / problématiques	Questions à approfondir	Pistes d'actions
* Propreté insatisfaisante * Attractivité commerciale * Manque de diversité dans les commerces * Rues insécures (Quinet, passage du marché) * Occupations négatives (square en soirée) * Evènements à l'échelle du quartier * Sensibilisation à la vie citoyenne * Sanctions	* Besoin de davantage d'évènements ? * Quels moyens pour éduquer ? * Comment intéresser plus les commerçants à la propreté ? * Intégrer le fonctionnement des terrasses pour les commerces ? (?) * Qui a les compétences, qui accepte de mettre de l'argent ?	* Sensibilisation sur les réseaux sociaux * Augmenter l'occupation positive * Augmenter le nombre d'agents de police pour sécuriser la zone, les habitants, les agents de propreté... * Sensibiliser les jeunes pour éviter qu'ils ne rentrent dans le trafic * Témoignage d'anciens dealers * Sensibiliser fortement sur la propreté et sanctionner les manquements * Prévention sur le long terme

3. Echanges en plénière à partir de contributions d'acteurs extérieurs

Présentation de l'étude de sûreté et de sécurité de la place St-Bruno (étude réalisée par Christian Belpaire, Diomède consulting) :



Breve synthèse de quelques points-clés abordés par M. Roché :

- **Deux approches politiques souvent en concurrence face au trafic de drogue : une approche répressive et une approche de santé publique (approche de réduction des risques).** L'approche répressive vise à punir les consommateurs et les vendeurs, l'approche de santé publique vise à réduire les risques liés à la consommation de drogues.
- **L'éradication du trafic de drogue est un objectif non réaliste.** Un monde sans drogue n'existe pas. Le trafic de drogue et son évolution répondent avant tout à une logique économique : la consommation de drogue augmente en France depuis les années 2010, donc le marché augmente aussi. Ces activités illégales génèrent des profits très importants, avec une concurrence entre organisations rivales. Cette instabilité du marché provoque la violence sur l'espace public (lutte entre les groupes pour les points de deals).
- **L'approche multi-partenariale (police, services publics, prévention, aide sociale, aménagement) semble la plus intéressante pour réduire les troubles liés au trafic** (par rapport au ciblage unique sur les consommateurs, ou seulement sur les organisations criminelles...)
- **L'approche la plus efficace pour diminuer la violence aux Etats-Unis :** concentrer la répression sur les individus les plus violents, et proposer plutôt un accompagnement social

et éducatif aux individus impliqués dans le trafic mais peu violents pour les faire sortir du trafic. Néanmoins, les résultats sont toujours modestes (une baisse de 15 % de la violence suite à ces politiques est considéré comme un résultat très positif).

- **Le réaménagement n'a que peu d'effets en matière de diminution du trafic, mais peu provoquer un déplacement ou une adaptation (changement de lieu...).** La légèreté des marchandises et le prix important au gramme a pour conséquence une très grande adaptation de l'organisation du deal aux contraintes extérieures. Le réaménagement d'un point de deal peut avoir pour conséquence son déplacement ou le changement de ses modalités concrètes, mais pas la diminution du trafic global.
- **La mobilisation citoyenne est une piste considérée comme prometteuse par les chercheurs pour diminuer les nuisances liées au deal,** même s'il n'existe que peu d'études sur le sujet. Sur la place St Bruno, il existe par exemple déjà un groupe whatsapp d'habitants solidaires pour faire faces aux occupations de halls d'immeubles.

Conseils au panel pour la finalisation des propositions :

- Face aux problématiques complexes du trafic, il n'y a **pas de solution magique**.
- Importance de **lister puis prioriser les problèmes** sur lesquels on souhaite agir.
- Lorsqu'on pense à une solution, il est important de **clarifier le mécanisme par lequel cette solution pourrait apporter une amélioration**, sans se contenter de lister des mesures floues.

4. Travail en groupe sur les pistes d'actions et priorisation

Sécurité / prévention

Enjeux	Pistes	Priorité
Complémentarité des acteurs : * Police municipale et nationale * Action judiciaire * Action municipale pour lutter contre le syndrome de la vitre cassée * Société civile (diagnostic)	Pistes : → Meilleure coordination des acteurs → Propreté, aménagement, éclairage → Un dialogue permanent avec les autorités publiques	13
Renforcer les liens entre police et population pour plus de médiation	→ Renforcer la mission de police de proximité de la police municipale	7
Changement des mentalités	Travail sur la famille, la jeunesse, actions régulières et ponctuelles via les artistes, les volontariats SNU	4
Surveillance de la place	→ Etudier la réimplantation de caméras lors des travaux de réaménagement de la place	3
Diminuer l'influence du trafic	→ Actions répressives ciblées sur les individus violents + actions pédagogiques → Offrir d'autres perspectives (éducation et prévention) (mais problème du temps long qui n'est pas le temps politique)	0

Aménagement

Enjeux	Pistes	Priorité
Aménager pour rendre la place plus attractive et agréable (action sur les nuisances : les éloigner ou rendre le trafic plus discret) (Au delà de l'effet sur le trafic, permet d'améliorer la qualité de vie sur la place)	→ Augmenter les parts de terrasses → Augmenter les espaces de jeux, lieux de sociabilité → Remplacer le parking du marché par un espace plus agréable (enjeu à discuter avec les riverains pour vérifier l'enjeu du parking) → Améliorer la propreté de la place → Ombrager la place (arbres, halles, pergolas végétales) → Diminuer la circulation (1 entrée / 1 sortie de la place) → Mieux gérer les points noirs comme les jardinières abandonnées par exemple (gestion urbaine de proximité) → Penser un espace sécurisant et attrayant pour les élèves (collège à côté)	15
Aménager pour dissuader le trafic	→ Chicanes, passages pavés pour contrarier les trottinettes → caméras de vidéosurveillance → Eclairage public	6
Aménager pour favoriser la cohabitation ?	→ Penser des aménagements permettant de circonscrire le trafic dans des endroits moins gênants pour les riverains ?	2

Vie du quartier (Commerces, animations, propreté)

Enjeux	Pistes	Priorité
Objectif = Occupation positive de l'espace	→ Préalable : amélioration de la propreté (gestion des points noirs GUP) de la place → Des événements à l'échelle du quartier : sport régulier dans le square, activités familiales / pour enfants (exemple de la danse dehors à SMH) → Déplacement d'événements ville dans le quartier : une partie du marché de Noël ? → Des temps de café de rue réguliers → Retour du cinéma plein air à St Bruno → Aider davantage les associations qui veulent faire des choses sur l'espace public à St Bruno → Bonus : proposer à des jeunes pris dans le trafic un retour vers l'emploi à travers des missions d'animation de la vie du quartier	29 (difficulté à répartir les gommettes sur les actions => les 29 gommettes concernent l'objectif)

5. Bilan de séance

Réponses au questionnaire individuel (anonyme) : 10 questionnaires sur 14 personnes présentes

Qu'avez-vous pensé, globalement, de cet atelier ?			
Pas du tout satisfaisant	Peu satisfaisant	Plutôt satisfaisant	Très satisfaisant
0	0	3	7
Êtes-vous satisfait-e du niveau d'information reçue concernant le fond du sujet ?			
Pas du tout satisfaisant	Peu satisfaisant	Plutôt satisfaisant	Très satisfaisant
0	2	4	4
Concernant la forme, êtes-vous satisfait des méthodes d'animation proposées ?			
Pas du tout satisfaisant	Peu satisfaisant	Plutôt satisfaisant	Très satisfaisant
0	0	4	6
Est-ce que la séance a répondu à vos attentes et à vos questionnements ?			
Pas du tout satisfaisant	Peu satisfaisant	Plutôt satisfaisant	Très satisfaisant
0	3	5	2
Quel est votre niveau de motivation pour la suite ?			
Pas du tout motivé-e	Peu motivé-e	Plutôt motivé-e	Très motivé-e
0	0	5	5
Que souhaiteriez-vous améliorer dans cet atelier ?			
• Un peu plus de détails sur les ateliers auxquels nous n'avons pas participé (1) • Davantage de temps d'échange entre nous (beaucoup de questionnements/débats à traiter) (1) • Plus de rencontre avec le pouvoir public (2) et les habitant-es concernés (1) • Organiser sur une demi-journée plutôt qu'une journée (1)			
Autres remarques que vous souhaitez partager ?			
• Très bien animés (1)			

Prochaines dates de l'atelier St Bruno

- **Séance 3 de l'atelier** : Samedi 11 octobre – 9h30 à 12h – MDH Chorier Berriat
- **Séance 4 de l'atelier (présentation des préconisations)** : Jeudi 16 octobre – 18h à 20h30 – Hotel de Ville

Contacts et informations utiles

L'ensemble des documents-ressources et informations sur l'atelier sont disponibles en ligne dans l'espace <https://cloud.grenoblealpesmetropole.fr/s/acYYkcno4HoHsB3>

La Ville de Grenoble continuera à envoyer par mail (si besoin via l'adresse participation.vac@grenoble.fr) les comptes-rendus des séances ainsi que les informations pratiques à l'ensemble des participant-es.

- **Contact** Ville de Grenoble: Antoine GONTHIER (07 88 08 42 67) et Fanny SIMON (06 70 77 05 81 – participation.vac@grenoble.fr)
- **Contact collectif Saint-Bruno** : collectif.stbruno@gmail.com // 06.18.99.25.97